

携程Node.js技术应用实践

付文平

1

前后端分离

2

Node.js与RestfulAPI

3

RestfulAPI->GraphQL

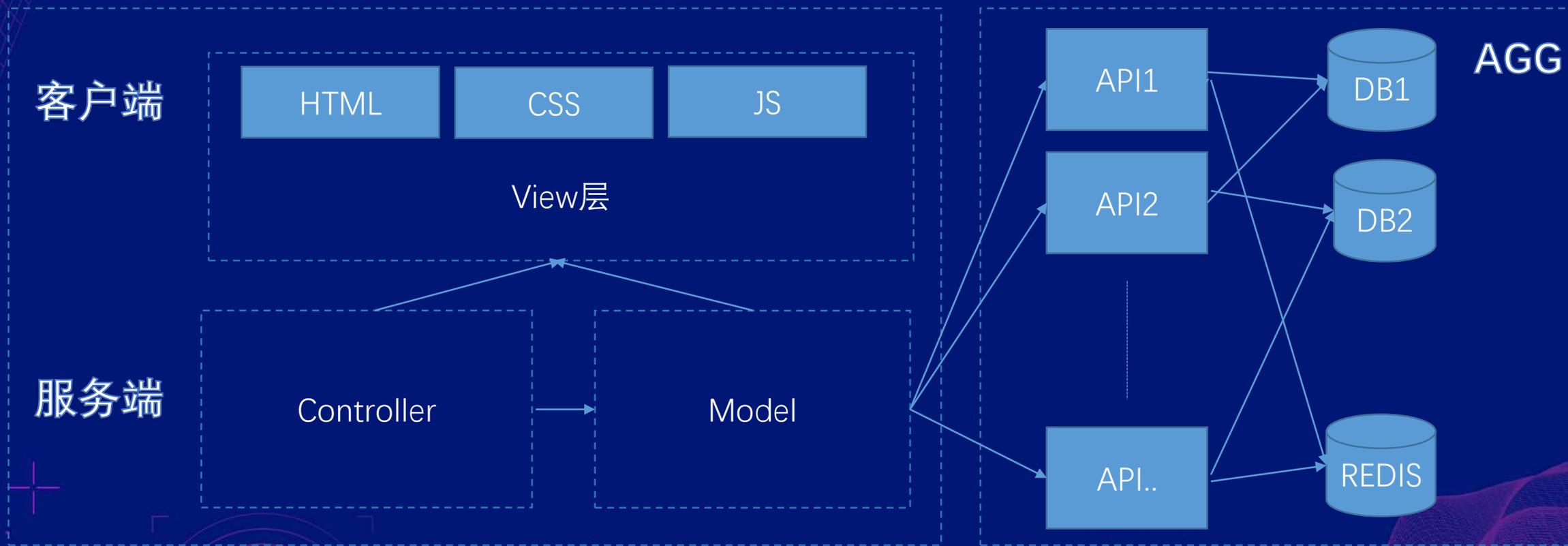
1

前后端分离

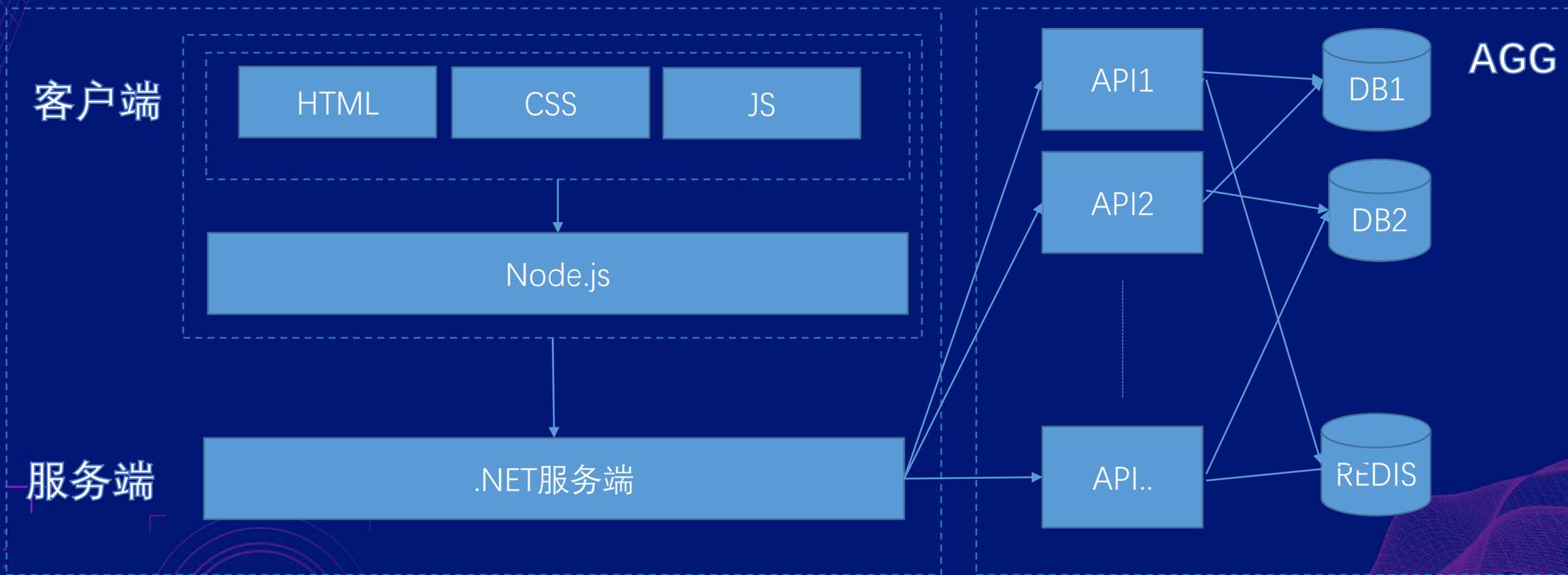
前后端分离的技术痛点

- 机票H5代码历史久远，传统.NET MVC开发模式
- 前后端代码耦合在一起，维护成本大，无法完成项目快速迭代上线
- 展示逻辑和业务逻辑混杂，前后端开发同学职责不明确
- 整体项目后续的扩展性较差，可维护性较低

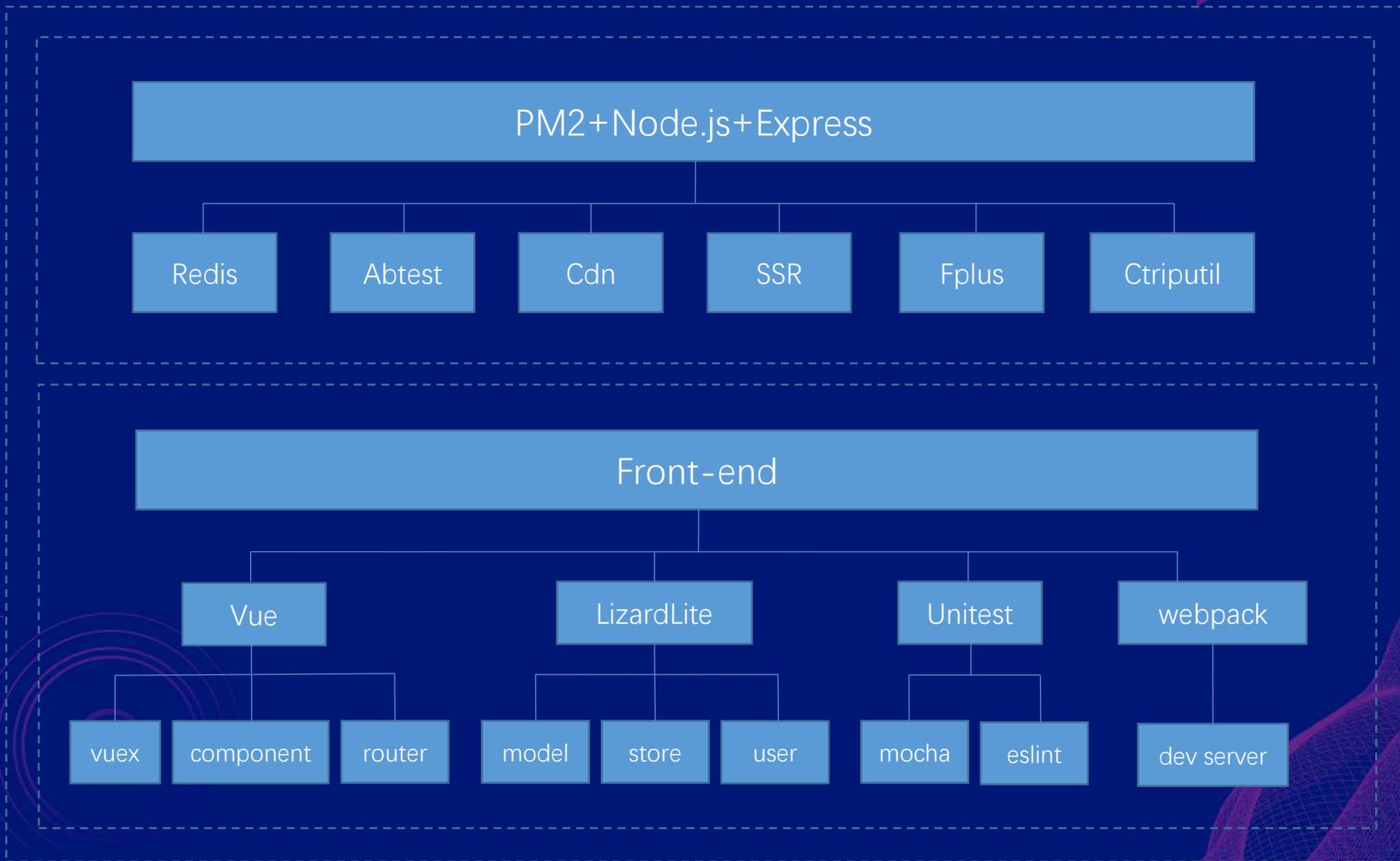
历史架构



架构提升



架构组成



项目目录结构

— dev	开发目录	服务器、打包脚本
— dist	发布目录	
— build	调试目录	
— src	源码目录	
— controllers	页面控制器	
— models	单独定义的Models	
— stores	单独定义的Stores	
— assets	静态资源	
— built	编译后的代码，不在源码目录	
— fonts		
— images		
— scripts		
— styles		
— fue		
— components	UI组件	
— alert		
— layer		
— toast		
— plugins	Vue插件	
— vstore	Vuex Store	
— actions	共用的 Actions	
— getters	共用的 Getters	
— modules	子模块 可包含该模块自身的 actions/getters/mutations/plugins	
— mutation-types	变异类型	
— mutations	变异	
— plugins	插件	

改造后架构

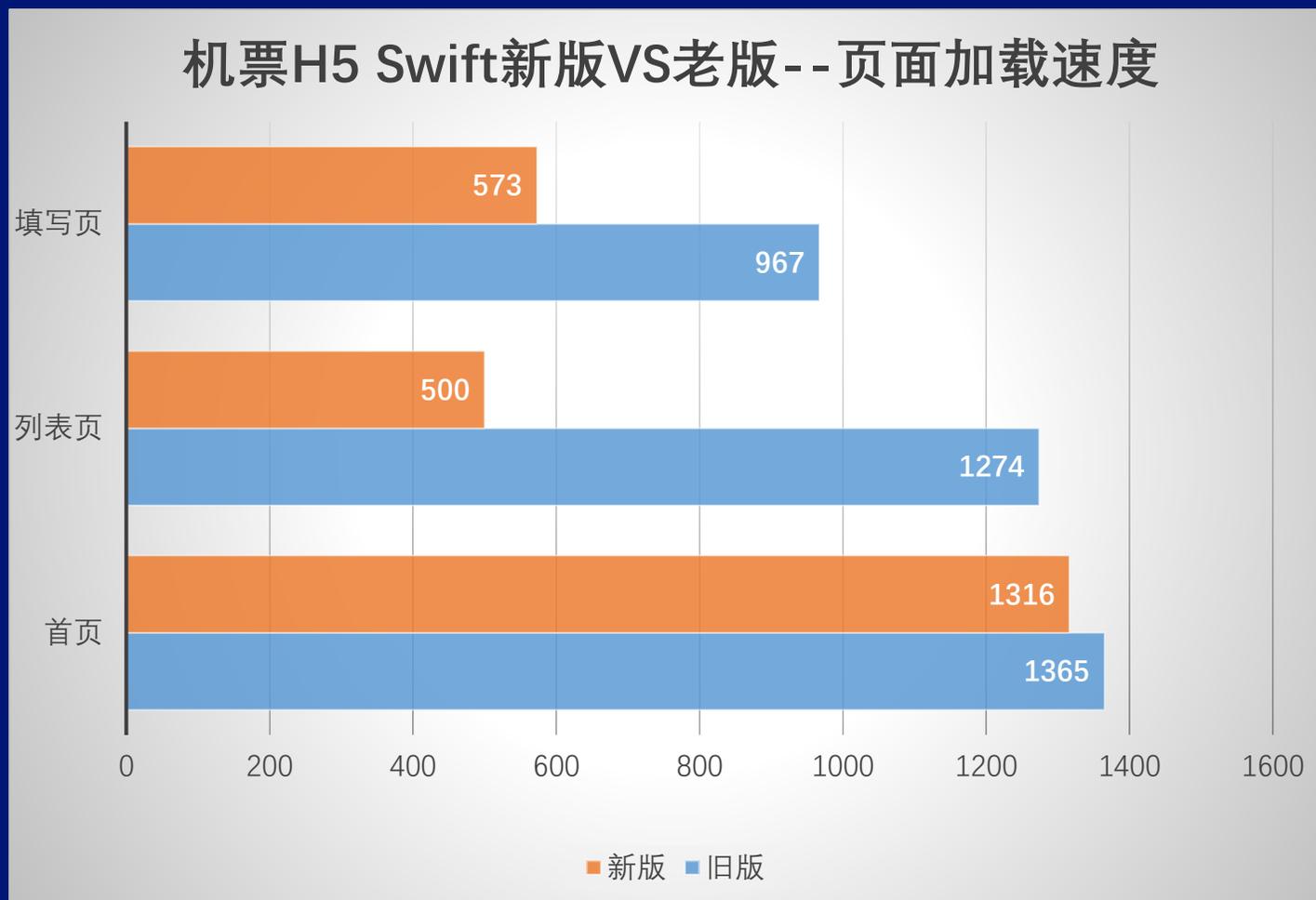
- 模块化
ES6 import + System.import + vue单文件组件
- 单页路由控制
vue-router + async component
- 服务器通信
同构的business model (LizardLite.AbsModel)
- 状态管理
vuex store
- 代码质量
standardjs + eslint + mocha + chai
- 构建发布
webpack dev server + npm scripts + html-minifier/uglify js/clean css

改造后架构

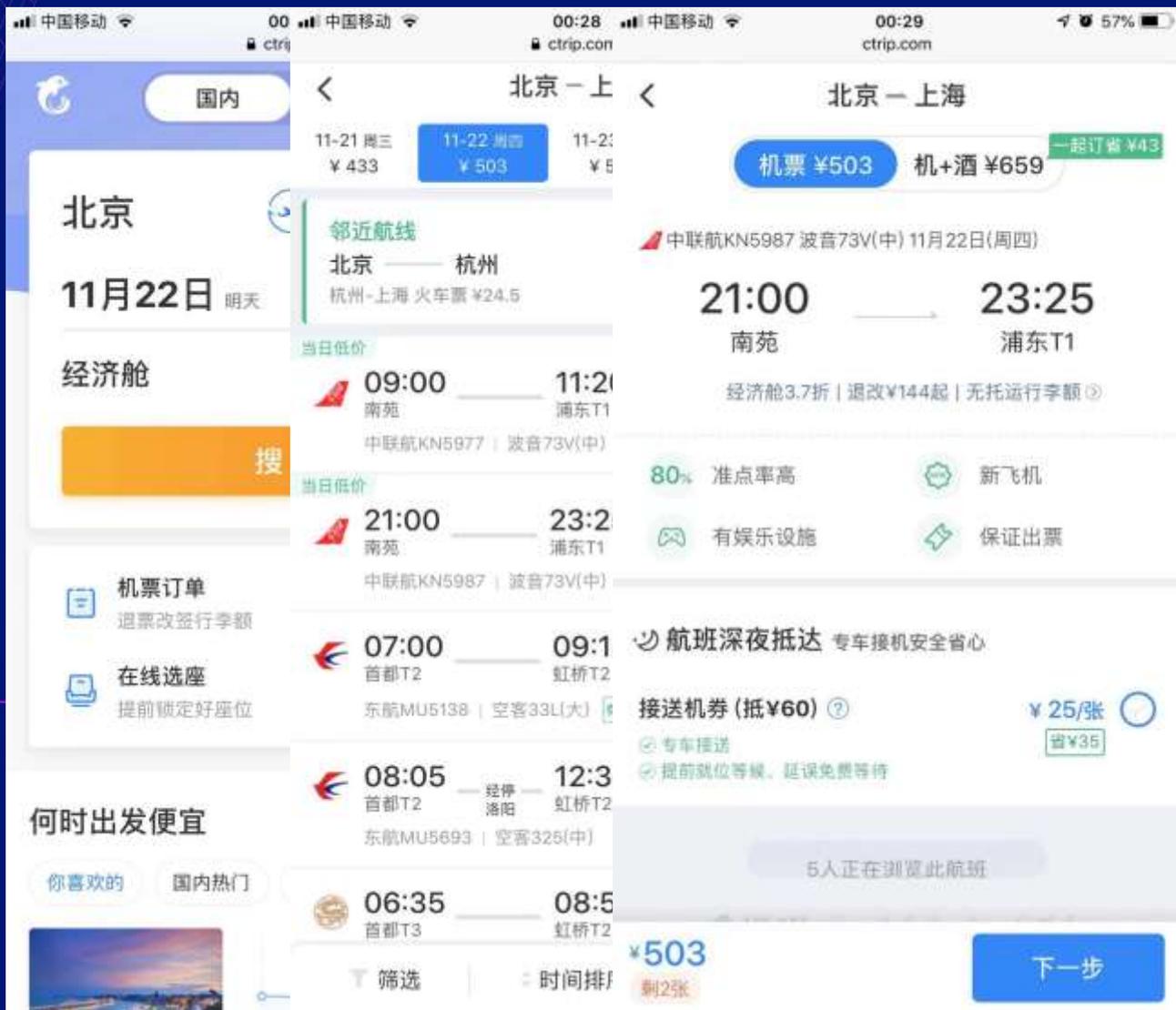
- SPA，单页模式，app-like式的体验
- 针对SEO，支持SSR模式
- 代码复用，客户端、服务端共用
- 资源和数据的双重预加载

上线效果

- 查询首页加载时长缩短
49ms，提速**3.6%**
- 列表页加载时长缩短
774ms，提速**60.8%**
- 填写页加载时长缩短
394ms，提速**40.7%**



H5体验



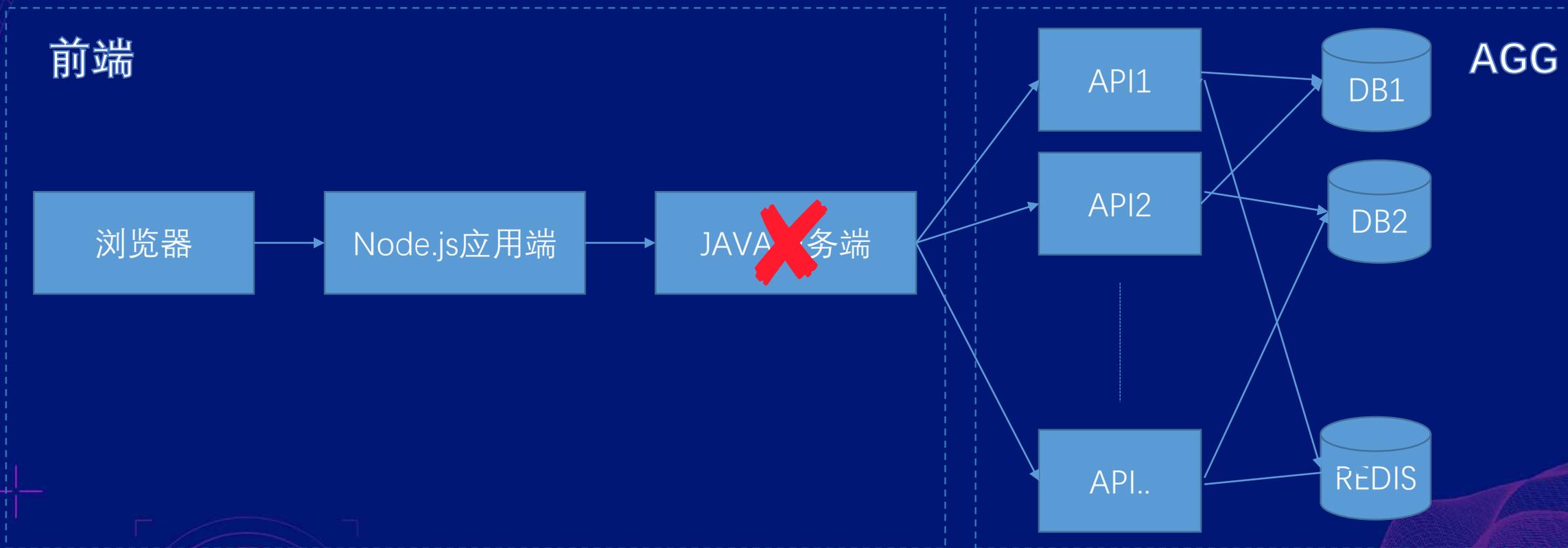
2

Node.js与RestfulAPI

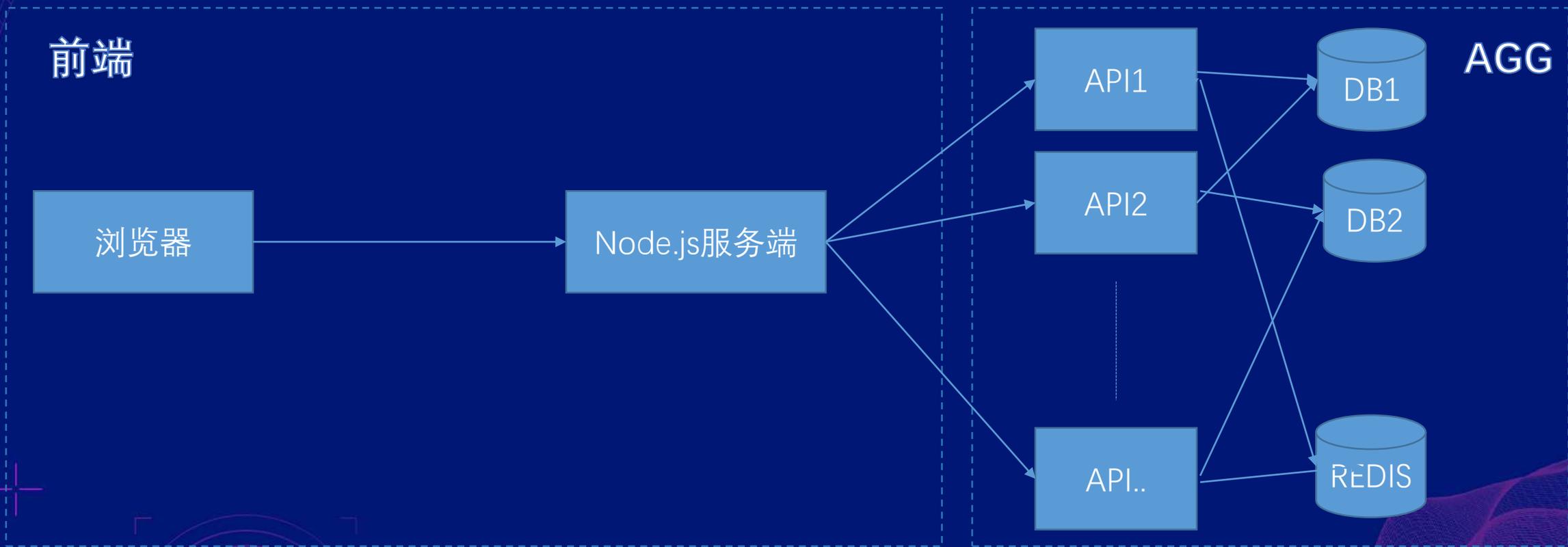
传统方式面临的问题

- 端到端之间调用链太深
- Scrum团队内资源协调困难
- 服务端资源短缺
- 打造全栈工程师

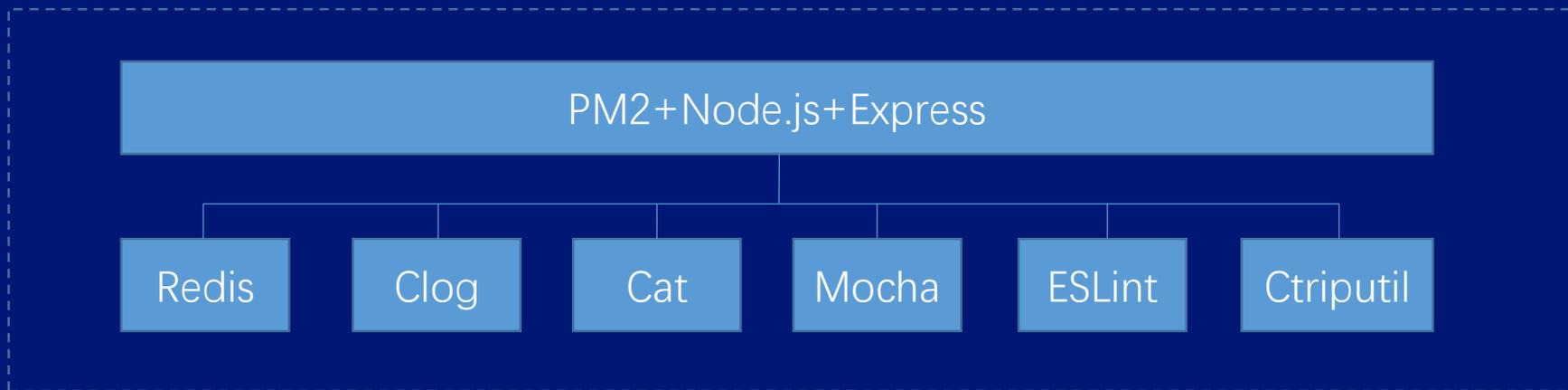
之前的模式



架构改造



技术实现



- RestfulAPI自动化注册方式
- 封装底层接口调用的请求、响应报文、异常处理
- 引入mocha进行接口单元测试覆盖，分支覆盖93%
- 接入ESLint和Sonar检查
- 实现与JAVA相同的报文，并接入契约管理平台

代码实现细节

```
module.exports = function restapi ({ app, vd }) {
  const path = require('path')
  const REST_API_ROOT = path.join(path.resolve('.'), 'restapi')
  const wrap = require('../utils/wrap.js')
  const dir = require('../utils/dir.js')
  const router = require('express').Router()

  const operations = []

  dir(REST_API_ROOT, (route, module) => {
    const { Request, Response } = module

    operations.push({
      Name: route,
      RequestMessage: { json: JSON.stringify(Request || {}) },
      ResponseMessage: { json: JSON.stringify(Response || {}) },
    })

    switch (typeof module) { // 注册路由
      case 'object': // 如果是object则是一个对象，而判断 是否在 validate/process
        if (module.$$ (typeof module.validate === 'function') && (typeof module.process === 'function')) {
          module = wrap(module)
          router.post('/', + route, module)
          router.post('/json/' + route, module) // 注册 json 类型的 SOA 请求入口
        }
        break
      case 'function': // 如果是函数，则直接将该函数做为回调函数进行处理
        router.post('/', + route, module)
        router.post('/json/' + route, module)
        break
    }
  })

  app.use(vd, router)

  app.get(vd + '/_operationInfo', (req, res) => {
    res.json(operations)
  })
}
```

自注册路由

```
/* 调用封装 */
* serviceCode: int
* soa method
* params
*/
soaAgent: function (serviceCode, method, params, query) {
  const start = Date.now() // 记录请求开始时间

  serviceCode = this.getConfig(`${SOA_PREFIX}_${serviceCode}_${method}`) || this.getConfig(`${SOA_PREFIX}_${serviceCode}`) || serviceCode

  let prefix = `${serviceCode}_${method}_`
  this.logTime(`${prefix}Start`)

  const loginfo = {guid: this.Guid, ClientIP: this.getRemoteIpAddress(), ClientId: this.ClientId, serviceCode, method}

  // 记录请求的请求参数
  log.info(Object.assign({type: 'request'}, loginfo, `soa request: ${serviceCode}\t${method}`, JSON.stringify(params), `开始时间: ${start}`))

  params.rejectIncludeResponse = true

  return CtripUtil.SoaAgent(serviceCode).invoke(method, params, true, query).then((res) => {
    this.logTime(`${prefix}End`)

    const end = Date.now()
    const used = end - start

    log.info(Object.assign({type: 'response'}, loginfo, `soa response: ${serviceCode}\t${method}`, `结束时间: ${end}\t耗时: ${used}`))

    return res
  }).catch((e, params, result) => {
    this.logTime(`${prefix}Error`)

    const end = Date.now()
    const used = end - start

    log.warn(Object.assign({type: 'response'}, loginfo, `soa response: ${serviceCode}\t${method}`, e, JSON.stringify(params), JSON.stringify(result), `耗时: ${used}`))

    return Promise.reject(e)
  })
},
```

SOA调用封装

上线效果



18个

对外提供的API有18个，打通公司SOA注册服务，可通过gateway路由



50ms

服务平均耗时50ms，cpu使用率5%，内存使用在2GB左右



50%

上线后只需要4台服务器，比原先8台.NET服务器缩减50%



93.26%

单测用例数883，代码单测分支覆盖率93.26%，行覆盖98%

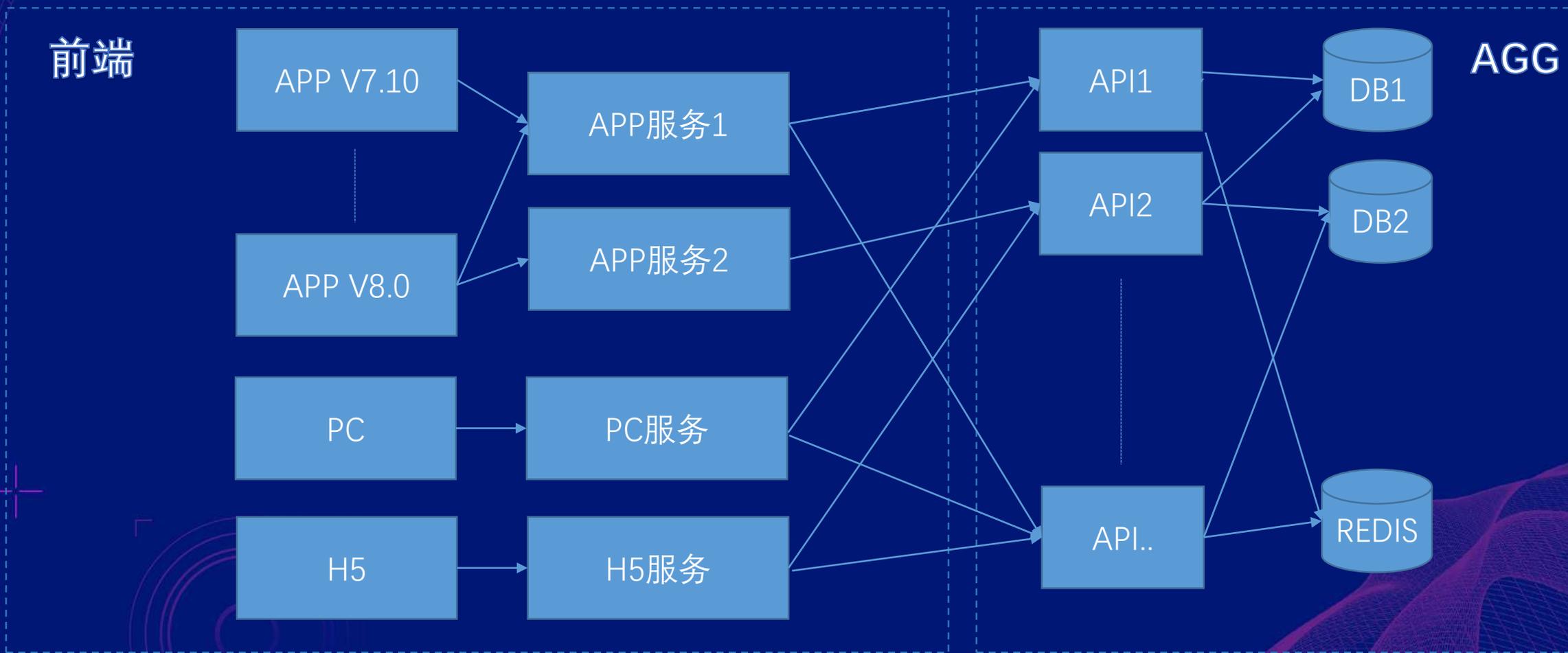
3

RestfulAPI- > GraphQL

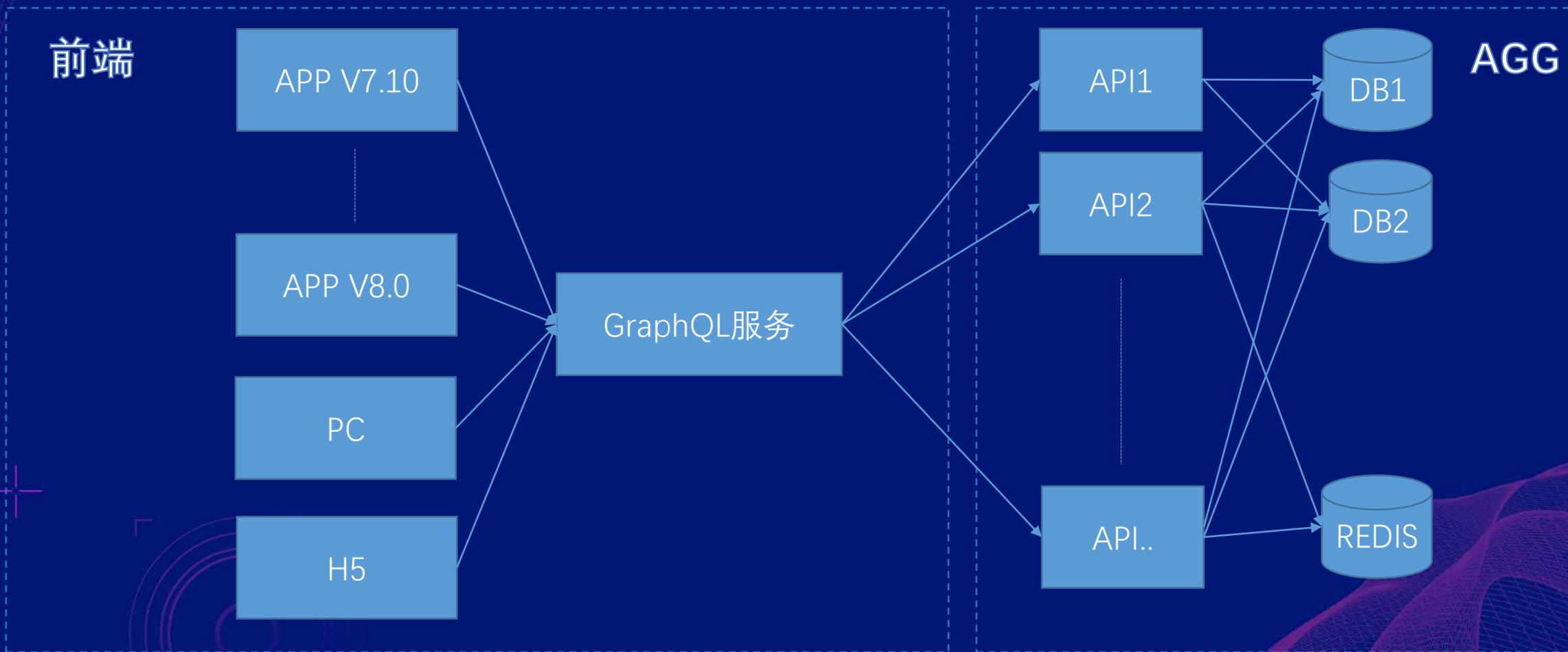
RestfulAPI所存在的问题

- 客户端需求不同，接口内部定制化逻辑太多
- 不同客户端对数据的需求不一致
- 随着版本的迭代，数据存在较多冗余
- 客户端需要进行大量的API聚合
- 接口在完成新的功能时，还需要对之前的版本做兼容
- 后端接口定义的字段前端预期不匹配

RestfulAPI架构的调用模式



GraphQL架构的调用模式



技术实现



- 统一调用模式，/graphql?query=*
- 采用Express-GraphQL核心中间件
- 客户端按需加载，并自定义所需字段
- 合并多次请求为一个调用，减少网络开销

基于GraphQL接口调用实例

```
{  
  city: getCityInfo(id: 1) {  
    ID  
    name: Name  
    Code  
  }  
}
```

Requst

```
{  
  "data": {  
    "city": {  
      "ID": 1,  
      "name": "北京",  
      "Code": "BJS"  
    }  
  }  
}
```

Response

```
module.exports = new GraphQLObjectType({  
  'name': 'CityInfo',  
  'description': '城市实体',  
  'fields': {  
    'Code': {  
      'description': '城市三字码',  
      'type': GraphQLString  
    },  
    'ID': {  
      'description': '城市ID',  
      'type': GraphQLInt  
    },  
    'Name': {  
      'description': '城市名称',  
      'type': GraphQLString  
    }  
  }  
})
```

Schema

我们的使用

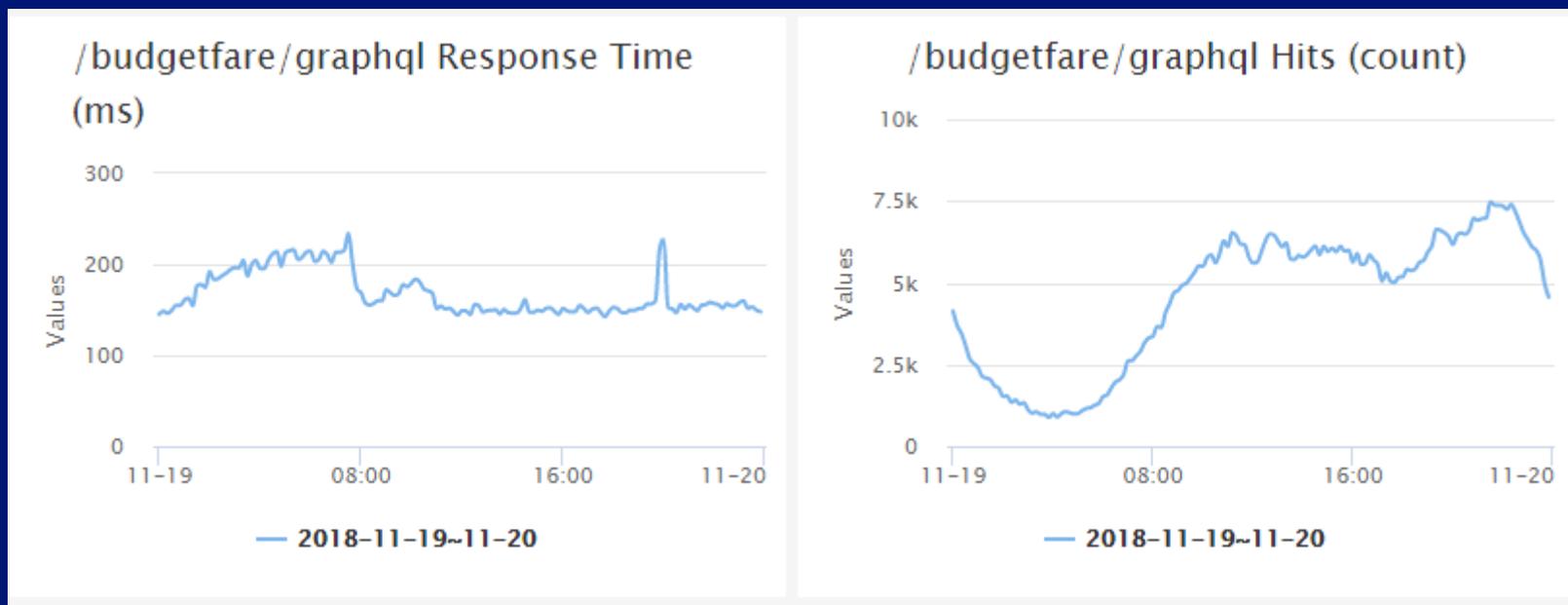
```
1
2  const {
3    GraphQLInt,
4    GraphQLList,
5    GraphQLNonNull,
6    GraphQLString,
7  } = require('graphql')
8
9  const IDateRange = require('../types/inputs/IDateRange.js')
10 const CityCode = require('../types/CityCode.js')
11 const TripType = require('../types/TripType.js')
12 const RouteInfoDTO = require('../types/sunflowerbible/RouteInfoDTO.js')
13
14 module.exports = {
15   __limit: 2,
16   type: new GraphQLList(new GraphQLNonNull(RouteInfoDTO)),
17   description: '根据指定的出发城市三字码,返回推荐的机+酒列表',
18   args: {
19     cityCode: {
20       description: '出发城市三字码',
21       type: new GraphQLNonNull(CityCode)
22     },
23     tripType: {
24       description: '行程类型',
25       type: new GraphQLNonNull(TripType)
26     },
27     code: {
28       description: '查询指定Code对应的机酒列表',
29       type: GraphQLString
```

- 应用于特价机票核心模块
- 提供11个内部接口
- 支持多个APP版本
- 支持H5版本
- 统一前后端开发技术栈

GraphQL与RestfulAPI对比

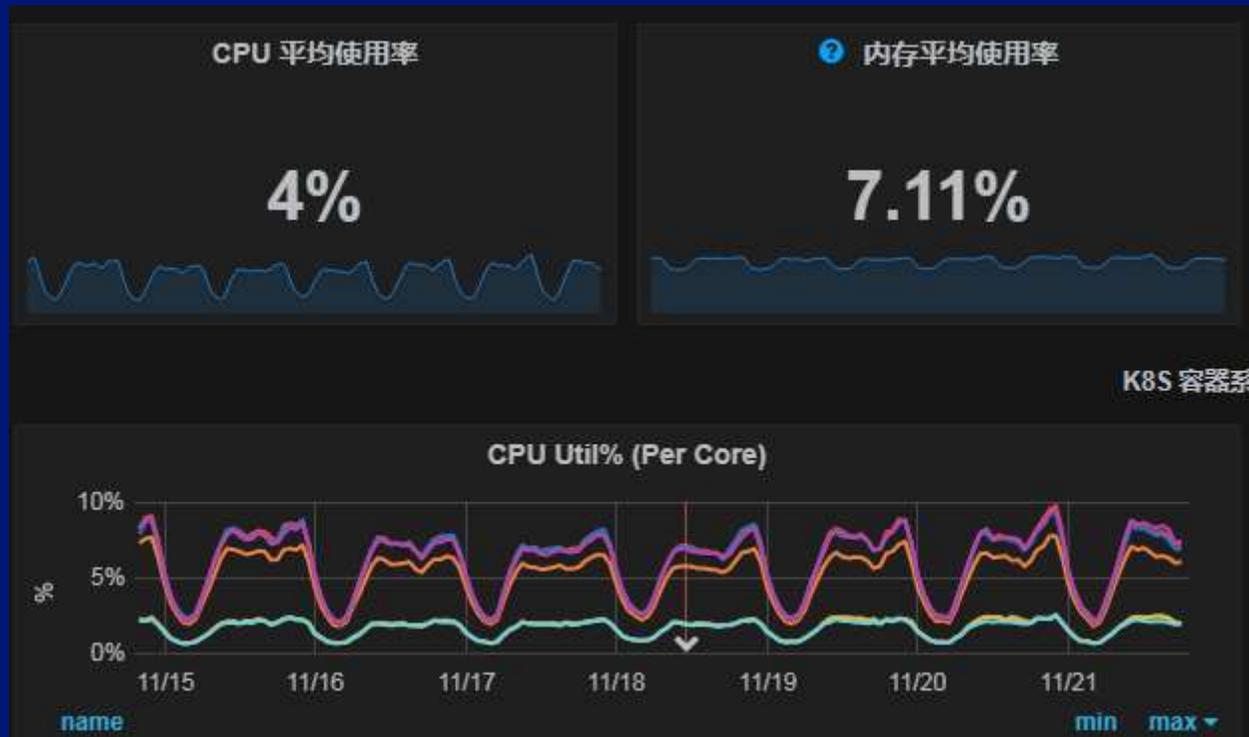
- **数据获取**：GraphQL可以按需获取，通过调用方指定schema返回不同报文，RestfulAPI则是下发相同的结构
- **URL入口**：Rest不同的请求入口不同，在请求的URL上需要做区分，GraphQL则是一个入口(/graphql?query=)，通过调用的request来区分
- **调用方式**：Rest获取多个不同接口数据时，需要并发调用多次，而GraphQL可以合并查询，降低网络开销

基于GraphQL接口指标1



- 日均流量近100W左右，
- 平均耗时在150ms（受制于AGG服务耗时）
- 平均的内部处理耗时在20ms左右

基于GraphQL接口指标2



- CPU平均使用率4%
- 内存平均使用率在7%

本PPT来自2018携程技术峰会
更多技术干货，请关注“携程技术中心”微信公众号

